

高教信息摘编

2022年第2期（总第122期）

江西财经大学 党委办公室
校长办公室 编

二〇二二年四月十日

*****跟踪高教新动态，服务高质量发展*****

【本期要目】

一、官方发布

1. 【2022年强基计划招生工作启动】
2. 【以教育数字化战略引领未来—教育部举行国家智慧教育平台启动仪式】

二、学者视角

【完善“双一流”分类建设评价体系】

三、高校动态

1. 【中国人民大学学科交叉融合与新文科建设协同创新的经验】
2. 【冲世界一流！这些高校，有大动作！】

一、官方发布

1. 【2022 年强基计划招生工作启动】

近日，有关强基计划试点高校陆续公布 2022 年招生简章，启动强基计划招生工作。强基计划也称基础学科招生改革试点，于 2020 年在有关高校开始实施，主要选拔有志于服务国家重大战略需求且综合素质优秀或基础学科拔尖的学生。重点在数学、物理、化学、生物、力学、基础医学、育种及历史、哲学、古文字学等相关专业招生。目前，强基计划试点工作进展顺利。今年将增加东北大学、湖南大学、西北农林科技大学三所高校开展强基计划试点，截至当前共 39 所大学列入强基计划。（信息来源：教育部官方网站）

2. 【以教育数字化战略引领未来—教育部举行国家智慧教育平台启动仪式】

3 月 28 日，教育部举行国家智慧教育平台启动仪式。教育部党组书记、部长怀进鹏出席仪式并宣布国家智慧教育平台正式上线。中国科学院党组成员、副院长李树深出席仪式并致辞。教育部党组成员、副部长翁铁慧主持仪式。

怀进鹏指出，教育系统要认真贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述、关于数字中国建设的重要指示批示，以“应用为王、服务至上、简洁高效、安全运行”为总要求，坚定推进国家教育数字化战略行动。国家智慧教育平台的上线，是教育系统贯彻党中央、国务院决策部署的实际行动，是教育数字化战略行动取得的阶段性成果。持续推进建设并充分运用国家智慧教育平台，将进一步缩小“数字鸿沟”，有助于我们深刻思考新形势下“教育何为”的问题，有助于把数字资源的静态

势能转化为教育改革的动能，有助于把制度优势和规模优势转化为教育发展的新优势，推动实现教育数字化转型。

怀进鹏强调，要以平台开通为契机，紧紧抓住数字教育发展战略机遇，以高水平的教育信息化引领教育现代化。**一要建立教育数字化公共服务体系。**把国家智慧教育平台打造成提供公共服务的国家平台，学生学习交流的平台、教师教书育人的平台，学校办学治校与合作交流的平台，教育提质增效和改革发展的平台，实现个性化学习、终身学习和教育现代化的平台。**二要坚持优先服务师生和社会急需，支撑抗疫大局。**为抗疫一线师生打造一所永远在线的网上课堂，加强抗疫知识学习、心理健康教育和引导，提供更加坚强有力的保障。**三要坚持自立自强，强化效果导向、服务至上，引领教育变革。**运用平台深化“双减”、赋能职教、创新高校教育改革、深化评价改革，突出效果导向，推进应用服务支持。**四要坚持守正创新，加强体制机制建设，推动共建共享。**汇聚众力、广集众智，为各方协同发展、共建共享数字社会创造契机。**五要坚持高水平开放合作，打造国家品牌。**加强国际交流，探索数字治理方式，努力成为智慧教育的国际引领者，为世界提供中国方案，贡献中国智慧。
(信息来源：教育部官方网站)

二、学者视角

【完善“双一流”分类建设评价体系】

近日，由教育部、财政部、国家发展改革委发布《关于深入推进世界一流大学和一流学科建设的若干意见》（以下简称《若干意见》），标志着“双一流”建设正式进入新一轮周期。

中央全面深化改革委员会第二十三次会议明确了新一轮“双一流”建设工作的方向与路径：**要突出培养一流人才、服**

务国家战略需求、争创世界一流的导向，深化体制机制改革，统筹推进、分类建设一流大学和一流学科。

完善分类建设评价，要从国家高质量发展的全局来理解。

“双一流”建设在起始阶段就确立了“总量控制、开放竞争、动态调整”的建设思路。在遴选原则上既坚持扶优扶强，也兼顾扶需扶特；既考虑国家发展的重大战略需求，也重视区域及行业建设的特殊需要，实行分类建设。对“双一流”院校和学科实施分层分类建设评价，鼓励和引导不同类型建设院校和学科合理定位、凝练特色，在各自领域争创一流，不仅是为这些院校和学科自身发展考虑，也出自全面深化高教体系改革的任务，特别是支撑国家发展全局的战略目标需要。

完善分类建设评价，要从高等教育内涵发展的整体来把握。此次《意见》强调要继续优化“双一流”建设的动态调整机制，引导高校着眼长远发展，聚焦内涵建设。对建设基础好、办学质量高、服务需求优势突出的高校和学科，列入建设范围，对发展水平不高、建设成效不佳的高校和学科，减少支持力度直至调出建设范围，对建设成效显著的高校探索实行后奖补政策。这种灵活调整政策对建设高校具有鞭策和引导作用，但也提醒我们要更加关注、监测和控制可能出现的高校过度关注竞争而产生的短期效应。下一步，如何通过深化体制机制改革，全面加强现代化治理体系和治理能力建设，如何按照不同学科发展规律，完善多元评价体系和常态化监测系统，是实现高等教育内涵式发展的深层要义。

完善分类建设评价，要从高校自主特色发展模式创新来考量。高校是“双一流”建设的主体，应增强建设的责任感和使命感，增强改革创新的自觉性。此次《意见》明确，依据国

家需求分类支持一流大学和一流学科建设高校，优化以学科为基础的建设模式，但不拘泥于一级学科，允许部分高校按领域和方向开展学科建设。这不但为部分高校突破学科壁垒，更加自主、更为灵活、更有特色地建设学科打开了通道，而且为高校突破传统发展模式、创新知识生产和组织形式，探索更加适合的高校自主特色发展模式奠定了基础。

在“双一流”建设中，分类建设评价的完善不只是技术层面的改变，而且涉及建设理念、建设目标与路径。我们要充分认识这一改革的重要性、必要性和艰巨性，在新一轮建设周期内，认真探索形成具有中国特色的分类建设评价体系，为“双一流”建设、高等教育高质量发展助力。（信息来源：教育部官方微博-中国高等教育-清华大学教育研究院教授史静寰）

三、高校动态

1. **【中国人民大学学科交叉融合与新文科建设协同创新的经验】**中国人民大学统筹整合校内外优质资源，在前期实践经验与优势学科基础上组建交叉科学研究院，深入推进学科交叉融合与交叉学科孵化建设，培养新时代人文理工交叉融合的复合型创新人才。

学科交叉融合助力新文科建设

一是在学校层面打造“双一流”跨学科重大创新规划平台体系。学校以“大平台、大团队、大交叉、大协作、大项目”为建设思路，主动对接国家重大战略需求，围绕国家安全、金融科技、数字经济、区块链、人工智能、应急管理、公共健康与卫生疾控、未来法治、乡村振兴、智能社会治理等关键领域，搭建了有层次、有梯度的“双一流”跨学科重大创新规划平台体系，逐步形成了全方位、全过程、全链条的规范化管理体系。

通过建设任务书立项审核引导平台主动谋划，加强协同教学、协同研究、协同创新，建立并完善一对一联络、定期沙龙、联合人才培养和品牌建设等新机制。新增博士招生名额对平台定点投放，探索问题导向的复合型人才培养。

二是在学科层面建设“大团队”、开展“大交叉”、聚力“大成果”。学校的优势学科在学科交叉领域主动引领，形成了民法典、宏观经济、科技金融、区块链、乡村振兴等多个跨学科大型人才团队，为构建中国特色哲学社会科学学科体系持续发挥示范带动作用。在学校跨学科重大创新规划平台下，设立“马克思主义+”学科交叉平台，加强马克思主义理论学科与其他各学科在人才培养、队伍建设、科学研究、社会服务、产学研合作与成果转化等方面的融合创新、协同发展，实现马克思主义理论学科与相关学科统筹发展、一体建设。通过学科交叉融合不断深入，传统优势学科内生活力与整体动能进一步释放，新的学科增长点与生长方向进一步拓展，高质量、原创性成果层出不穷。

三是探索教学与科研互融互促的新型文理交叉。学校成立高瓴人工智能学院、区块链研究院，探索建立新型交叉研究中心，打造“数字+社会科学”学科交叉生态体系；成立数字政府与国家治理实验室、数字清史实验室、数据法学实验室、实验经济学与行为经济学大数据实验室、国际传播大数据智能实验室等一批新文科主题实验室，促进技术赋能学科交叉融合；成立国家治理与舆论生态研究院，构建新时代舆论生态研究、评价与决策支持的引领性平台；搭建多层次数据智能平台，促进优势人文社会学科与人工智能、大数据、区块链、云计算等深度融合，支撑传统学科转型和新文科建设。

四是构筑学科交叉政产学研共建共享新形态。创设“政府—学界—业界”深入融合的政产学研新机构、新机制。与工业和信息化部合作，成立中国人民大学国家中小企业研究院；与国家统计局密切协作，建好“国家统计局—中国人民大学数据开发中心”；对接国家重大战略，成立中国人民大学共同富裕研究院、双碳研究院、国有经济研究院；集成攻关智能化社会治理，助力北京数字经济标杆城市建设，深度服务地方经济社会发展；拓展校企合作与社会服务，拓展产业合作资源，形成了政产学研优势互补、深度融合、协同发力的良好局面。

以交叉科学研究院为核心引领学科融合发展

打造机制创新试验田。第一，立足客观发展规律，探索建立有利于学科交叉融合的交叉型师资队伍。交叉科学研究院探索实行跨学院、跨学科团队PI负责制，推行校内首席专家双聘制试点，并在首席专家与新引进专家学者中探索施行长聘制管理机制。第二，坚持互惠共享理念，探索建立跨学院合作成果认定与奖励制度。交叉科学研究院实行以合作解决重大问题为重点的整体性评价，按照创新性、贡献度、影响力等因素进行综合评估，建立鼓励创新、宽容失败的容错机制，鼓励跨学科交叉研究大胆探索、挑战未知。第三，把握时代发展机遇，探索形成面向未来的学术治理与评价体系。推动成立交叉学科领导委员会，探索成立校学位评定委员会交叉学科分委员会、校学术委员会交叉学部以及交叉学科人才培养管理委员会等，进一步完善符合交叉学科发展需要的学位授予机制、科研评价制度、教师评聘制度和人才培养方案，着力实现学科深度交叉与实质性融合。

形成人才培养新高地。交叉科学研究院明确“家国情怀、人文素养”的培养目标，教育引导學生争做“复兴表率、强国先锋”，把个人的学术理想同国家前途、民族命运紧紧结合在一起，深入思考如何为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务。全面促进新技术背景下的多学科交叉和跨学科人才培养，进一步打破学科、学制、地域壁垒，打造以数据算法、区块链、人工智能为底层架构的“数字社会科学”集群，按“数字+经济”“数字+治理”“数字+人文”三大板块开展交叉型博士研究生培养试点工作，单独配置博士生招生名额，组成班级集中在交叉科学研究院开展学习、科研、实践。

建设师资团队示范区。交叉科学研究院探索设立重大议题揭榜挂帅攻关平台，以之作为高层次人才引育与创新团队建设破题之举。紧紧围绕金融科技、数字经济（区块链）、国家治理、乡村振兴、中国经济学等重点领域，遵循“问题导向、项目牵引、平台支撑、团队协同”建设思路，面向国内外

招募战略科学家和首席专家，打造若干个研究水平高、发展潜力大、战略聚焦性强的优秀跨学科团队，为学科交叉融合与新文科建设积蓄深厚的学术团队和研究生导师基础。

（信息来源：《中国教育报》）

2. 【冲世界一流！这些高校，有大动作！】

学科是大学发展的核心，是高校教学与科研的基本单元。第二轮“双一流”建设强调坚持以学科为基础，淡化身份色彩，探索自主特色发展新模式，彰显了高校学科建设的重要性。与此同时，有不少高校将目光锚定“世界一流”，加快建设具有中

国特色的世界一流大学。毫无疑问，向世界一流进发，学科建设任重而道远。

那么究竟如何冲向世界一流？建设一流学科群，或许能够给出答案。

3月26日，“十四五”农业农村部农业绿色低碳学科群建设任务论证通过。这一学科群依托中国农业大学而建，联合6大区域的9个单位建设，旨在结合区域特点、聚焦农业碳汇提升、生态系统减排等重大科技需求，构建典型区域模式，打造一批示范样板支撑国家农业绿色低碳发展战略。

在今年全国两会期间，全国政协委员、四川大学校长李言荣院士建议，高水平大学在“双一流”建设进程当中，应该鼓励从以往传统的“一流学科”建设转变为“一流学科群”的建设。换言之，将学科发展的重心，从单一学科建设转移到学科群建设中来，或将成为高校走向世界一流道路上的重要关卡。

学科群：走向世界一流的快车道

学科群是将相关学科围绕某一共同领域有序结合在一起的学科群体。一般来说，学科群具有“主干学科—支撑学科—相关学科”三个组成部分。其中，主干学科是学科群的轴心，规定了学科群的主要发展方向；支撑学科和相关学科为学科群发展提供技术、方法和思维上的有效协同。

有学者统计，第一轮“双一流”建设中，除了国防科技大学外，42所一流大学共提及建设352个学科群。如北京大学以“30+6+2”的方式组织学科建设项目，其中重点部署理学、信息与工程、人文等6个综合交叉学科群；清华大学构建包括学科领域—学科群—学科三个层次的学科建设体系，建设建筑学科

群、土木水利学科群、核科学技术与安全学科群等 20 个学科群；上海交通大学重点建设船海工程与科学等 17 个学科群。

部分“双一流”建设高校学科群

序号	高校名称	学科群名称
1	北京理工大学	高效毁伤及防护学科群、新材料科学与技术学科群、复杂系统感知与控制学科群、运载装备与制造学科群、信息科学与技术学科群、特色理科学科群、医工融合学科群、军民融合与创新发​​展学科群
2	华南理工大学	先进材料学科群、轻工食品与生物技术学科群、能源与环境学科群、绿色建筑与智慧生态城市学科群、生物医学工程与生命科学学科群、人工智能与高端制造学科群
3	南开大学	哲学与马克思主义学科群、优秀传统文化学科群、公共管理学科群、生态文明交叉学科群、生物医药学科群、物质科学学科群、现代工学学科群、国际问题学科群
4	华中科技大学	先进制造学科群、光电信息学科群、类脑智能与医学工程学科群、基础与临床医学学科群、管理与传播学科群
5	厦门大学	化学与物质基础学科群、海洋资源环境与生态文明学科群、生命科学与人类健康学科群、统计和数据科学学科群、能源科学与工程学科群、材料与智能制造学科群、经济与工商管理学科群、人文与艺术学科群、公共治理学科群
6	北京师范大学	教育学科群、基础学科群、文化传承创新学科群、生态文明与绿色发展学科群、国家治理与社会发展学科群、科技创新和未来科学发展学科群
7	重庆大学	智慧能源学科群、先进制造学科群、新型城镇化学科群
8	兰州大学	物质科学学科群、地球科学学科群、生态安全与区域发展学科群、敦煌丝路文明与西北民族社会学科群、草地农业学科群、数理科学学科群、医学学科群
9	云南大学	高原山地生态与地球环境学科群、边疆治理与地缘政治学科群、生命与分子科学学科群
10	青海大学	三江源生态学科群
11	内蒙古大学	草原资源利用与北方生态安全学科群

注：根据《一流学科群引领的产教深度融合机制与路径研究》一文整理。

网号 | 软科

学科群的出现，一方面，是人类知识生产组织方式变化的自然产物，“个体的”“无关联”的知识生产正向“大规模有组织”的生产转变，通过学科“建群”的方式打破学科壁垒，使具有共同性和互补性的学科会聚以解决现实问题，培养领域内“通才”。另一方面，也使高校触顶天花板的传统优势学科获得来自其他学科的新鲜血液，使人才培养走出单一学科的“学术圈地”，走向多学科交叉融合，获得学科创新和突破，在国际上也成为高校学科建设新的增长点。

如1973年创办的筑波大学，在学科制度建设中取消了传统的学部制和讲座制，而采用学科群的制度结构，通过建立如基础学群，生物、文化学群，经营、工学学群，医学专门学群，体育专门学群，艺术专门学群等，发挥综合化育人、科研及社会服务功能，使得传统学科边界逐渐模糊，加快了学科的建设与发展。

可以说，学科群成为高校推进“双一流”建设、冲向“世界一流”的另一路径。

基于学科，超越学科

学科群是多学科的有机综合，但并不能将其理解为单一学科的“抱团取暖”。高校通过学科群建设以整合资源，适应知识生产方式的变革，给予传统学科以活力，是提升高校自身核心竞争力的有效途径。虽以学科为基本单元，学科群的建设却往往能够产生 $1+1>2$ 的效果。

多学科交叉融合

有学者通过对1981—2011年间诺贝尔奖自然科学奖进行统计研究发现，其中69%的研究成果出现在交叉学科领域。而学科群的显著特征，就是多学科间的交叉融合。

2018年，习近平总书记在北京大学考察时强调，要下大气力组建交叉学科群和强有力的科技攻关团队，加强学科之间协同创新，加强对原创性、系统性、引领性研究的支持。学科群组织作为支持学科交叉融合而新设的组织结构，愈加需要承担起**促进知识发现与交叉融合**的内在使命。

所谓交叉融合，表现在强弱学科可集成互补、辐射带动，促进学科群内强弱平衡、并行发展。组建学科群，可实现学科资源的合理配置，在一定范围内共享仪器设备、科研场所、办学经费、师资队伍等科教资源，使学术资源发挥最大效能。在一定程度上能够起到“高峰”带“高原”的效果，带动学科群内相对薄弱学科的快速发展，进而提高学校人才培养、科学研究和社会服务的整体质量与水平。

注重问题与需求导向

与传统单一学科不同的是，学科群的建设格外注重问题与需求导向，尤其面向国家、地方战略需求以及行业前沿。

如**南京工业大学**以化学工程与技术一级学科为核心的学科群围绕江苏化学工业高端化的重大需求，以材料学和工程学、生物学、化学等学科交叉领域为切入点，聚焦化学化工、高性能膜、生物制造等方向，具有典型的行业特色；**北京科技大学**则结合当前国家科技兴安的战略需求，依托金属矿山高效开采

与安全重点实验室，发挥安全技术及工程国家重点学科与材料、机械、信息等重点特色学科群的协同效应，建立起涵盖矿山安全应急救援基础理论研究、关键技术攻关和救援装备研发、应急救援人才培养一体化的综合研发平台，为我国打造国际一流矿山应急救援体系做出了突出贡献。

在四川，**四川大学**在“双一流”建设中，将“中国语言文学与中华文化全球传播”“区域历史与边疆学”作为重点建设学科群；**四川师范大学**“巴蜀文化研究与传承”等学科群，已作为首批省级一流学科立项重点建设。在广东，**中山大学**对接国家海洋强国战略，发展海洋学科群，完善涉海学科学位点布局，建成国内首个海洋生物天然产物化合物库、超高分辨率地球系统模式及6000吨级海洋综合科考船，培养深远海高端专业人才。

凝练高校特色优势

学科特色是高校的核心竞争力。学科群建设既可为国家建设与地方、行业发展造血，也可反过来将地方、行业特色融入学科专业，提高学科建设的质量和水平，打造高校自身的优势特色学科。

如**兰州大学**利用西部特殊生态环境、丝路文明、多民族人文风情等特色资源，以化学、大气科学、生态学、草学等一流学科为基础，组建涵盖地理学、核科学与技术、力学、民族学、敦煌学等7个特色优势学科群；**河北大学**重点打造燕赵文化学科群和生命科学与绿色发展学科群，并成立燕赵文化高等研究院、生命科学与绿色发展研究院两个“学科特区”，前者以项目制推

动与中国史等人文学科以及建筑学、计算机等工科学科交叉融合，打造燕赵文化研究高地，后者围绕白洋淀流域生态治理和现代绿色产业核心技术研究，打造国内领先的湿地生态环境治理研究平台，极大提高科研创新能力，成为学校新时期实现高质量发展的重要抓手。

走深走实，使座座领域“高峰”矗立

学科群的重要性日益显著，但我国高校推进学科群组织建设的进程，仍然有很大上升空间。李言荣认为，对于高水平大学而言，由“一流学科”向“一流学科群”转变的关键，就在于科研上改变此前以学科为中心的传统组织范式，更多地尝试以问题导向和需求导向为中心，进行科研活动的组织。

一方面，可以建立起综合化的新型内部组织架构，如第二次世界大战后的东京大学、京都大学等将分科大学结构改为学部制，形成了“学部—学科—讲座”的内部结构，使同学部内的学科保持连通。另一方面，可以通过研究中心等组织，采用“学科特区”的方式支持学科群的发展，如斯坦福大学建有包括Bio-X研究中心等在内的多个跨学科研究机构以促进学科群发展，形成了传统学科组织与一批独立的实验室、中心和研究所并置的新型科研平台，通过创新载体激发学科群发展活力，为学科群成长提供契机。

而我国教育部近年来的**集成交关大平台建设**，集成多学科、多学院以及企业等多种力量，围绕明确的目标任务集成交关、展开布局，正是推动学科群建设的有力抓手。此外，前文提及

的“十四五”农业农村部农业绿色低碳学科群，由同一领域内的多所高校和科研院所“组团”建设学科群，相互合作、相互支撑，结合各地方区域特点，“合纵连横”解决领域发展的实际问题，也是学科群立足行业和国家重大需求建设的有效形式，彰显了领域“高峰”的使命与担当。

部分获批立项的集成攻关大平台

序号	依托高校	平台名称
1	上海交通大学	深海重载作业装备集成攻关大平台
2	西安电子科技大学	新一代雷达技术集成攻关大平台
3	四川大学	创新药物集成攻关大平台
4	山东大学	新一代半导体材料集成攻关大平台
5	华中科技大学	高端数控装备集成攻关大平台
6	电子科技大学	战略性电子材料与器件技术集成攻关大平台
7	清华大学	先进核能技术集成攻关大平台
8	武汉大学	空天信息智能服务集成攻关大平台
9	复旦大学	新一代集成电路技术集成攻关平台
10	西北工业大学	军用先进金属材料及智能制造技术集成攻关大平台
11	北京理工大学	多模态智能机器人及系统集成攻关大平台

学科为王的时代，学科布局应有所为有所不为，质量与特

色才是高校的核心竞争力。建设好与高校办学定位和办学特色相匹配的学科群，面向国家重大战略和经济社会发展需求，将学科群建设走深走实，使座座领域“高峰”在我国高等教育领域矗立，以优势特色推进我国产业行业发展，是高水平大学向“世界一流”迈进的应有之义。

签发：罗 锐

审稿：王智明

责任编辑：孙青玥 张欣艳

如需详细信息可以联系 (0791) 83816602, E-mail: 36840788@qq.com